

बगनासकाली गाउँपालिका सार्वजनिक सुनुवाई प्रतिवेदन, २०७८

भूमिका :

सार्वजनिक सुनुवाई तथा सार्वजनिक लेखापरिक्षण भनेको कुनै पनि समूह तथा संस्थाको पारदर्शिता र जिम्मेवारीलाई सुदृढ गर्न अपनाइने एउटा सहभागितामूलक प्रक्रिया हो । सूचनाको आदानप्रदान तथा प्रश्नोत्तर विधिबाट स्थानीय समुदायलाई आफुले गरेका कामको मुल्याङ्कन गर्ने अवसर प्रदान गर्ने एक विधि पनि हो । सार्वजनिक सुनुवाईबाट आएका सवालहरू तथा सिफारिस गरिएका विषयहरू क्रमिक रूपमा कार्यान्वयन गरिन्छ । आवधिक रूपमा पुनरावलोकन तथा समिक्षा गरिन्छ ।

स्थानीय नेतृत्वको विकास गर्दै स्थानीय शासन पद्धतिलाई सुदृढ गरी स्थानीय तहमा विधायिकी, कार्यकारिणी, न्यायिक अभ्यासलाई संस्थागत गर्न स्थानीय सरकार सञ्चालनका सम्बन्धमा व्यवस्था गर्न बनेको विधेयक निर्माण गरिएको छ । सोही विधेयकको परिच्छेद-१० को आन्तरिक नियन्त्रण प्रणाली कार्यान्वयन गर्न पद्धतिमा सार्वजनिक सुनुवाईको व्यवस्था गरेको ।

गाउँपालिकाले सार्वजनिक सेवा प्रवाहलाई पारदर्शी, उत्तरदायी र जवाफदेही बनाउन सार्वजनिक परिक्षण, सामाजिक परिक्षण र सार्वजनिक सुनुवाई जस्ता कार्यक्रम संचालन गर्नु पर्दछ । सोही अनुसार बगनासकाली गाउँपालिकाले पाल्पा विकास केन्द्रसँगको समन्वयमा २०७८ पुस २० गते सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम सम्पन्न गरेको छ ।

सार्वजनिक सुनुवाईको उद्देश्य :

- गाउँपालिकाको सेवा उपभोग गर्ने क्रममा आइपर्ने समस्याका बारेमा सर्वसाधारणले खुलेर आफ्ना समस्या राख्ने अवस्था सिर्जना गर्ने ।
- गाउँपालिकाले गरेका कार्यक्रम, प्रगति, आइपरेका समस्या आदी विषयहरू पालिकाबासीसम्म पुऱ्याउने ।
- गाउँपालिकाले प्रदान गर्ने सेवामा भएका गुनासाहरू, स्पष्ट नभएका विषयहरूको सम्बोधन गर्दै प्रभावकारी तथा सेवाग्राहीमैत्री बनाउने उपायको खोजी गर्ने ।
- पालिका र नागरिक बीचको सम्बन्धलाई थप सुधार गर्ने ।

सहजिकरण संस्था र व्यक्ति :

पाल्पा विकास केन्द्र, तानसेन

सहजकर्ता : किरण कौशल, शर्मिला थापा र विष्णु घिमिरे

सार्वजनिक सुनुवाईको कार्य विवरणहरू :

- प्रश्न निर्माण तथा आवश्यक तयारी ।
- सार्वजनिक सुनुवाई सहजिकरण ।
- सेवाग्राहीहरूसँग सेवाका बारेमा प्रश्नावलीहरू ।
- प्रतिवेदन निर्माण ।



सार्वजनिक सुनुवाई स्थल :

बगनासकाली गाउँकार्यपालिकाको कार्यालय सभाहल चिर्तुङ्गधारा, पाल्पा ।

सार्वजनिक सुनुवाई गर्ने अवधि : गत आ.व.०७७/७८ र चालू आ.व. अर्धवार्षिक

सार्वजनिक सुनुवाई मिति : २०७८ पुस २० गते

सार्वजनिक सुनुवाईमा सहभागी संख्या : १२६ जना

सार्वजनिक सुनुवाई सञ्चालन गरिएको समयावधि : ५ घण्टा

सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रममा समावेश विषयहरू :

- गाउँपालिकाबाट सेवाग्राहीहरूलाई उपलब्ध गराइएका वा गराइने सेवा सुविधाहरूको बारेमा जानकारी समावेश गरिएको प्रतिवेदन प्रस्तुत
- गाउँपालिकासँग सम्बन्धित समस्या, जनगुनासो तथा उजुरी,
- गाउँपालिकाबाट गत आर्थिक वर्षमा प्राप्त उपलब्धीहरू र चालू आर्थिक वर्षमा सञ्चालन गर्न लागिएका योजना, परियोजना, कार्यक्रम, बजेट आदिका बारेमा सम्बन्धित सरोकारवाला तथा अन्य इच्छुकलाई विस्तृत जानकारी दिने विषय,
- गाउँपालिकाले सञ्चालन गरेका कार्यक्रमको सकारात्मक वा नकारात्मक प्रभावबारे मूल्याङ्कन गर्ने विषय,
- गाउँपालिकाको वडास्तरबाट संकलन गरिएको सुझाव सहितको वृत्तचित्र
- अघिल्लो सार्वजनिक सुनुवाईमा औल्याइएका विषयमा भएका सुधारको उपलब्धी ।

मुख्य सवालहरू :

- गाउँपालिकाले लिएको नीति तथा कार्यक्रम र बजेट अनुसार कार्यान्वयनको अवस्था कस्तो छ ।
- गाउँपालिकाले आन्तरिक आम्दानी बृद्धिमा के कस्ता कार्यक्रम अगाडि सारेको छ ।
- विगतमा जनप्रतिनिधिहरूले गरेका बाचा पुरा भएको छ वा कस्तो छ ?
- योजना छनौटमा बस्तिस्तर हुँदै वडा र पालिकासम्म पुगेको छ कि पहुँचका आधारमा भन्ने विषयमा ध्यान दिनुपर्दछ ।

सार्वजनिक सुनुवाईको ढाँचा र व्यवस्था :

- बगनासकाली गाउँपालिका अध्यक्ष कृष्णप्रसाद बस्यालको अध्यक्षता ।
- स्वागत मन्तव्य र गाउँपालिकाबाट प्रवाह गर्ने सेवा, सुविधा, बजेट कार्यक्रमको बारेमा प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत विष्णु घर्तीद्वारा प्रस्तुतिकरण ।
- गाउँपालिकाले आर्थिक वर्ष २०७७/०७८ र ०७८/०७९ मंसिरसम्म भएका गतिविधि, प्रगति, सुधार गरिएका विषय, समाधान गर्न खोजिएका समस्याहरू, भावी योजना, सेवा प्रवाहमा देखिएका जटिलता, कोरोना कहरले पारेको प्रभाव आदि ।
- सार्वजनिक सुनुवाईको आचारसंहिताबारे जानकारी
- नागरिक प्रतिवेदन पत्र
- सेवाग्राही अभिमत संकलन प्रस्तुती
- वृत्तचित्र प्रदर्शनी



- जिज्ञासा, सुझाव संकलन र प्रश्न उत्तर खुल्ला

नागरिक प्रतिवेदन अवस्था

विषय क्षेत्र	अवस्था
नागरिक बडापत्र/उजुरी पेटिका/गुनासो सुन्ने अधिकारी सम्बन्धमा,	<ul style="list-style-type: none">• नागरिक बडापत्र पुरानो र कम प्रयोग भएको हुँदा सबै वडामा नयाँ निर्माण गर्नुपर्ने साथै यस बारेमा सबै नागरिकलाई जानकारी दिनुपर्ने ।• नागरिकहरुले गुनासा राख्ने र उजुरी पेटिका मार्फत उजुरी दिने वातावरण प्रदान गर्नुपर्ने ।
सेवा सम्बन्धी जनकारी	कम देखियो, जानकारी दिने विषयलाई बढाउनु पर्ने देखिन्छ ।
सेवाको सन्तुष्टी	ठिकै देखियो तर सन्तुष्ट बनाउनेतर्फ लाग्नु पर्ने ।
सेवाको नियमितता	ठिकै देखियो तर सन्तुष्ट बनाउनेतर्फ लाग्नु पर्ने ।
सेवा प्रतिको जनविश्वास	ठिकै देखियो तर विश्वस्त बनाउनेतर्फ लाग्नु पर्ने ।
सेवाको गुणस्तर	सन्तुष्ट देखियो तर विश्वस्त/धेरै बनाउनेतर्फ लाग्नु पर्ने, गाउँपालिकाले जनतामैत्री सेवाप्रवाह गर्न अभै कर्मचारीलाई क्षमता विकास तथा आवश्यक परामर्श आवश्यक देखियो ।
पारदर्शिता सम्बन्धी	अभै स्पष्ट पार्न आवश्यक देखियो, त्यसका विधिहरुको प्रयोगलाई बढाउनु पर्ने देखियो ।
पूर्वाधार तथा सरसफाई सम्बन्धी	<ul style="list-style-type: none">• पूर्वाधार निर्माणमा अनुगमन बढाउनु पर्ने देखियो ।• उपभोक्ता समितिको क्षमता विकास गर्नुपर्ने ।• पूर्ण सरसफाई अभियान सञ्चालन प्रभावकारी देखियो ।
आर्थिक स्रोत र कार्यशैली	<ul style="list-style-type: none">• आर्थिक अनुशासन कायम भए पनि मुल्य अभिवृद्धि करका बारेमा र अन्य करका बारेमा स्पष्टता आवश्यक देखियो ।• गाउँपालिकाले असार महिनामा बढी भुक्तानी गर्दा आर्थिक सन्तुलन कायममा अफारो परेको देखियो ।

सुझाव: गाउँपालिकाले हासिल गरेका उपब्धीहरूलाई ब्रोसर वा लिफलेट तथा बुलेटिनमार्फत अभै समुदायस्तरसम्म पुऱ्याउन आवश्यक रहेको पाइयो ।

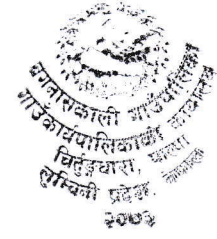


सेवाग्राही अभिमत अनुसार :

सि.नं.	सेवाको नाम	मुल्याङ्कन			अवस्था
१	सेवा लिनका लागि कोसंग सर्म्पर्क गर्ने भन्ने बारेमा तपाईंलाई स्पष्ट जानकारी भयो ?	अति स्पष्ट ५० प्रतिशत	ठिकै ५० प्रतिशत	अस्पष्ट ० प्रतिशत	सन्तोषजनक अवस्था देखियो ।
२	सेवा प्रदान गर्ने कर्मचारीले तपाईंको आवश्यकता र अपेक्षा कति बुझे जस्तो लाग्यो ?	अति धेरै ३० प्रतिशत	ठिकै ४० प्रतिशत	थोरै ३० प्रतिशत	अपेक्षा थोरै बुझे भन्नेलाई न्यूनिकरण गर्न जरुरी छ ।
३	सेवा प्रदायक कर्मचारीले कस्तो व्यवहार गरे ?	मिलनसार ५० प्रतिशत	ठिकै ५० प्रतिशत	अभद्र ० प्रतिशत	ठिकै देखियो ।
४	सेवा प्राप्त गर्ने आवश्यक सूचनाहरु र प्रमाण, कागजात र शुल्क बारेमा सेवा प्रदान गर्ने कर्मचारीले स्पष्ट गरे की ?	अति स्पष्ट गरिदिए ६० प्रतिशत	ठिकै ४० प्रतिशत	अलमल/ अस्पष्ट ० प्रतिशत	ठिकै देखियो ।
४	तपाईंले राख्नु भएको समस्यालाई के-कस्तो समाधान दिए ?	अति सजिलो तरिकाबाट २० प्रतिशत	ठिकै ५० प्रतिशत	समाधान दिन सकेनन् ३० प्रतिशत	समाधान दिन सकेनन् भन्ने पक्षलाई कम गर्नुपर्ने देखिन्छ ।
६	सेवा प्राप्त गर्न अपनाइएको प्रक्रिया के-कस्तो लाग्यो ?	अति सजिलो ० प्रतिशत	ठिकै ५० प्रतिशत	लामो र फन्कटिलो २० प्रतिशत	अति सजिलो गरी भन्ने पक्ष बढाउनु पर्ने देखिन्छ ।

सकारात्मक पक्षहरू :

- कर्मचारी मिलनसार र सोधेका कुराहरु स्पष्ट रुपमा सहज तरिकाले बताईदिने ।
- योजना सम्झौताहरु वडास्तरमै गर्ने भएकोले सहजता भएको ।
- बजार अनुगमन कार्यक्रम तथा उपभोक्ता सचेतिकरण भएको ।
- कोभिडको समयमा मृत्यु भएकालाई किरिया खर्च प्रदान गरिएको ।
- कोरोनाको बेला कृषि एम्बुलेन्स सेवा प्रदान गरिएको ।
- खानेपानी महशुलमा उपभोक्ता समितिहरुलाई सहयोग गरिएको ।



- शैक्षिक प्रमाणपत्र धितो राखेर कर्जा प्रवाहको व्यवस्था रहेको ।
- गाउँपालिको नयाँ प्रशासकीय भवन निर्माण थालनीको प्रक्रिया अन्तिम चरणमा रहेको ।

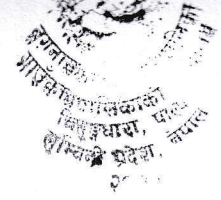
सुधार गर्नुपर्ने विषयहरु :

- नागरिक वडापत्र स्पष्ट देखिने गरी नयाँ बनाउनुपर्ने ।
- जनचेतनामूलक काममा बढी ध्यान दिनुपर्ने ।
- व्यक्तिगत घटना दर्ताको सर्भर समस्यालाई समाधान गरी सेवा प्रवाहलाई छिटो बनाउनुपर्ने ।
- विकास निर्माणका कार्यहरु समयमै सम्पन्न गरी अनुगमन गरी भुक्तानी छिटो रुपमा गरिदिने ।
- योजनामा भएका विवादहरुलाई समयमै समाधान गर्नुपर्ने ।
- योजना छनौटमा सहभागिता कम भएकोले सहभागिता बृद्धि गर्नुपर्ने ।
- साना योजनाहरु संचालन गर्न भन्कटिलो हुने भएकोले योजना छनौट गर्दा दीर्घकालीन प्रभाव पार्ने योजनाहरुलाई प्राथमितामा राख्नुपर्ने ।
- योजना अनुगमनहरु थप प्रभावकारी बनाउने र उपभोक्ता समितिहरुको क्षमता विकास गर्नुपर्ने ।
- योजनाहरु समयमै सम्पन्न गर्ने र सम्पन्न गर्ने वातावरण बनाउनु पर्ने ।
- खर्चको सार्वजनिकरण समयमै गरी पारदर्शितामा ध्यान दिनुपर्ने ।
- गाउँपालिकाले प्रदान गर्ने सेवाका बारेमा आम नागरिकसम्म सूचना प्रवाहलाई चुस्त बनाउनु पर्ने ।
- सेवा लिदा चाहिने कागजपत्रका बारेमा वडा स्तरमा अभिमुखिकरण गर्नुपर्ने ।
- दक्ष जनशक्तिको व्यवस्थापन गरी कार्यक्रमलाई प्रभावकारी बनाउन सबै शाखाहरुलाई जिम्मेवार बनाउनुपर्ने ।
- प्राविधिक जनशक्तिले लागत अनुमान र मुल्याङ्कन गर्दा उपभोक्ता समितिले बुझ्ने गरी वा उनीहरुको चित्त बुझाउने गरी गर्नुपर्ने ।
- नक्सा पासको कामलाई कार्यान्वयनमा ल्याउनुपर्ने ।

सहभागीहरूले राखेका प्रश्न र सुझावहरू

कमल प्रसाद भट्टराई, स्थानीय बासिन्दा वडा नं. ३

सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रममा अझै गाउँ र बस्तीस्तरका सहभागी गराएको भए राम्रो हुने थियो । चिलाङ्दी-मलेङ् हुदै राम्दी भर्ने बाटो कहिले कालोपत्रे हुन्छ ? कृषि क्षेत्रमा विनियोजन गरिएको कार्यक्रम र बजेटका बारेमा कृषकहरुसम्म पुऱ्याउने र सामाग्रीहरु, विउविजन वितरणमा एकरूपता गराउनु पर्ने सुझाव छ ।



विनादेवी गौतम, स्थानीय बासिन्दा वडा नं. ३ नायरनस्तलेस

एकल महिलालाई छुट्टाएको बजेट बारेमा जानकारी दिनुहोला । उनीहरूको आयआर्जन र क्षमता विकास गर्ने बजेट छुट्टाउनुपर्ने र अन्य भत्ता प्रदान गर्ने व्यवस्था मिलाउनु पर्ने देखिन्छ । कृषि सम्बन्धी कार्यक्रम बढी लाभ पुग्ने गरी ल्याउनु होला । प्रत्यक्ष रुपमा कतिले लाभ पाउन सक्दछन् भन्ने ख्याल गरौ ।

केशव बहादुर रायमाझी, विद्यालय व्यवस्थापक समिति सदस्य, वडा नं. ३

विकास निर्माणका योजनाहरू सम्पन्न भैसकेपछि हप्ता दिनभित्र फरफारक गर्ने गरी प्राविधिकले मुल्याङ्कन गर्ने अभ्यास थाल्नु पर्दछ । तार जाली तथा अन्य सामग्री वितरणमा सबैलाई समान हुने गरी गर्नुपर्दछ । विकास निर्माणको योजना छनौट गर्नुभन्दा पहिला दीर्घकालीन असर आदि कुरामा ख्याल गर्नु पर्दछ ।

खड्ग भेडी, प्रधानापक चण्डेश्वर आ.वि.

विद्यालयमा बनाएको ढोका मुल्य र जिल्ला दररेट बीच तालमेल मिल्न नसक्दा बनाएको मुल्य भन्दा गाउँपालिकाबाट कम भुक्तानी भयो । जसले गर्दा विद्यालयले थप रकम व्यवस्थापन गर्न सक्ने अवस्था छैन कसरी त्यसको मुल्य समायोजन हुन सक्दछ, आधारभूत विद्यालयको आम्दानी निकै कम भएकाले कठिन भएको छ ।

नर बहादुर थापा, स्थानीय बासिन्दा वडा नं. १

गाउँपालिकाले योजना निर्माण गर्दा वा समुहलाई यन्त्र उपकरण प्रदान गर्न खरिद गरिने सामग्रीको गुणस्तरमा ध्यान दिन आवश्यक देखिन्छ । कतिपय सामग्री कम टिकने गरेका छन् । त्यसमा ध्यान दिन आवश्यक छ ।

विजय बौडेल, रेडियो मदनपोखरा संवाददाता

बालमैत्री गाउँपालिका घोषणामा दाबीमा केही अन्यौलता बढेको छ । बगनासकाली गाउँपालिका र रम्भा गाउँपालिका मध्ये कुन पहिलो हो त्यसको प्रमाणहरू के छन् ? वा यस्तो अन्यौलता किन देखियो स्पष्ट हुन आवश्यक छ ।

बसन्त बहादुर कुँवर, स्थानीय बासिन्दा

यस आर्थिक वर्षमा टुक्रे योजनाहरू धेरै देखिए तर गत वर्ष साना योजनाहरू कम थियो । साना योजनाहरू बढी हुँदा उपलब्धी कम हुने गर्दछ । गाउँपालिकाले सहकारी लक्षित कार्यक्रम सञ्चालन खासै गरेको छैन, सहकारीलाई उपेक्षित गरे जस्तो देखिन्छ, कार्यक्रम बनाउनु पर्‍यो ।

मुक्ति प्रसाद बस्याल, स्थानीय बासिन्दा वडा नं. १

कालीगण्डकी लिफ्ट खानेपानी योजनाको उपभोक्ता समिति परिचालन खासै भएको देखिएन, खानेपानी निर्माणको योजना कहाँ पुग्यो ? वडा नं १ भित्र रासायनिक मल वितरण गर्ने सहकारी सबैलाई पायक पर्ने स्थानमा भएन । किन माडीको किनारमा लगेको त्यसबारेमा जानकारी दिनुहोला ।

शुसिल बस्याल, स्थानीय बासिन्दा वडा नं. ८

बादर नियन्त्रण गर्न गाउँपालिकाले कस्ता कार्यक्रम ल्याएको छ ? गाउँपालिकाका बाटाहरूको स्तरउन्नति वर्षैपिच्छे गर्नुभन्दा दीर्घकालीन हुने गरी स्तर उन्नति गर्नेमा ध्यान दिनुहोला । गाउँपालिकाले लागुपदार्थ र जुवातास न्यूनीकरणमा अभियानहरू सञ्चालन गर्न आवश्यक छ । बजार अनुगमनलाई अझ प्रभावकारी



बनाउने र घरेलु उत्पादन बृद्धि गर्नेमा ध्यान दिन आवश्यक छ। पर्यटकीय क्षेत्रमा विकास गर्न ध्यान दिनुहोला।

अम्बिका पाण्डे, स्थानीय बासिन्दा वडा नं. ६ यम्घा दरपुक

गाउँपालिकाको बढ्दो बेरुजुलाई न्युनीकरण गर्न ध्यान दिन आवश्यक छ। गाउँपालिकाले सञ्चालन गर्ने सबै योजनाहरू पारदर्शीताको पक्षलाई अभै सुधार गरौं, स्थानीय स्तरमा रोजगारी सिर्जना हुने कार्यक्रम सञ्चालन गर्दै महिलाहरूको क्षमता विकासमा ध्यान दिनुहोला।

हिरा गाहा, स्थानीय बासिन्दा वडा नं. ४

वडा कार्यालय भवन निर्माणमा उ.स.को श्रमदान नगरेकोले बढी बेरुजु आएको छ। कम बेरुजु आउनमा ध्यान दिनु पर्‍यो।

कर्ण बहादुर न्यौपाने, स्थानीय बासिन्दा, वडा नं. ६

वडामा बजेट विनियोजन गर्दा वडाअध्यक्ष लगायत वडाका अन्य ५ जना व्यक्तिहरूले मात्रै गर्न थाले आमनागरिकको सहभागी बृद्धि गरौं। सम्बन्धित क्षेत्रको आवश्यकता हेरेर योजनाहरू छनौट गर्दा धेरै राम्रो होला। जनप्रतिनिधिहरूले योजना अर्थात विकास निर्माणको अनुगमन बढाउने र विनियोजन गरेको रकम सही सदुपयोग भएको छ, छैन? ध्यान दिने गरौं।

भोजराज तिमिल्सिना, सह संयोजक बगनासकाली पत्रकार समुह

सार्वजनिक सुनुवाईका उठेका सवालहरूलाई गाउँपालिकाले गम्भिरतापूर्वक लिएर सुधार गर्न लाग्नु पर्दछ। आम नागरिकमा गाउँपालिकाले गरेका सकारात्मक कामको प्रचार गर्ने र अभै काम गर्न बाँकी रहेका क्षेत्रमा सुधार गर्न ध्यान दिनुहोला। सञ्चारकर्मीको क्षमता विकास र अन्य गतिविधिहरू समावेश गर्नुहोला।

यज्ञमूर्ति तिमिल्सिना, सचिव नेपाल पत्रकार महासंघ, पाल्पा

लामो समयमा सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम गरियो यसलाई नियमति गर्नुपर्दछ। बालमैत्री गाउँपालिका घोषणाको सन्दर्भमा देखिएका अन्यौलता स्पष्ट गर्न जरुरी छ। योजना अनुगमन तथा घुम्ती कार्यक्रम आदीमा बढी खर्च भएको गुनासो आएको छ त्यसलाई ख्याल गरौं। गाउँपालिकाले समग्र कामप्रति नागरिक स्तरबाट सकारात्मक धारणा विकास हुने गतिविधि गरौं।

माधव नेपाल, उपभोक्त हित संरक्षण मञ्च, पाल्पा

गाउँपालिकाले योजनाहरूको फरफारक छिटो छरितो गर्ने परीपाटीको विकास गरौं। बजेट विनियोजन गर्दा प्राथमिताकालाई आधार बनाएर गर्नु उपयुक्त हुन्छ। गाउँपालिकाले रोजगारमूलक कार्यक्रम बनाउन ध्यान केन्द्रित गर्नुपर्दछ। बजारमा भएको मूल्यबृद्धि, गुणस्तरीय बस्तु बिक्री वितरणजस्ता विषयमा अभै ध्यान दिन आवश्यक छ।

निम नारायण ढुङ्गाना, नेकपा एकीकृत समाजवादी पार्टी, बगनासकाली

गाउँपालिकामा पारदर्शीता पक्ष कमजोर छ कि वा आम नागरिकस्तरबाट यहाँ हुने खर्च प्रणालीको जानकारी कसरी लिन सकिने हो त्यो बनाउनु पर्दछ। कालीगण्डकी लिफ्ट खानेपानी उपभोक्ता समितिका काम किन रोकिएको छ। गाउँपालिकाले योजना छनौटमा दीर्घकालीन प्रभाव पार्ने खालको रोज्नुपर्दछ।



खुम बहादुर वि.क. नेकपा माओवादी केन्द्र, बगनासकाली

योजना छनौट र कार्यान्वयन बीच तालमेल मिलाउनु पर्दछ । बजेट वितरण समान रूपमा भयो कि भएन त्यसमा ख्याल गरौ ? गाउँपालिकाले युवायुवतीहरुलाई विदेश जानबाट रोक्न के कस्तो कार्यक्रम ल्याएको छ ? जातीय भेदभाव न्यूनीकरण तथा लक्षित समुदाय र वर्गको उत्थानका लागि कार्यक्रम सञ्चालन गर्न सक्नु पर्दछ ।

यमलाल तिमिल्सिना, नेपाली कांग्रेस, बगनासकाली

सार्वजनिक सुनुवाई कार्यक्रम एउटा प्रजातान्त्रिक परीपाटी हो, यसले जनताहरुको अधिकार सुनिश्चित गर्ने गर्दछ अर्थात गाउँपालिकाले गरेका काम आम नागरिकसम्म पुग्न सक्दछ । समस्यालाई नजिकबाट हेरी त्यसकै आधारमा योजना बनाएर स्थानीयको आवश्यकता पुरा स्थानीय सरकारले गर्ने गरी कार्य गर्नुपर्नेछ । योजनाको सञ्चालन र फरफारक विधिवत गर्न उपभोक्ता समितिलाई समेत आवश्यक तालिम चलाउनु पर्ने देखिन्छ ।

हरि प्रसाद पाठक, नेकपा एमाले, बगनासकाली

गाउँपालिकाले सूचना प्रवाह छिटो, छरितो र प्रभावकारी बनाउनु पर्दछ । गाउँपालिकाले ५ वर्षमा के गर्नु र के गरेन भनेर समीक्षा गर्ने बेला आएको छ । त्यसैले त्यो उपलब्धी सार्वजनिक गरौं भन्ने लाग्दछ । पञ्चवर्षीय योजना लाखौ बजेट खर्च गरेर बनाईयो तर योजना कार्यान्वयन हुन सकेको छैन । त्यसमा ध्यान दिनुहोला । गाउँपालिकाले सडकहरुको स्तरउन्नति भएको उल्लेख भएपनि खासै सडकको अवस्थामा सुधार भएको छैन । विकास निर्माणका कार्यमा गुणस्तर बनाउने बारेमा ध्यान दिनुपर्नुपर्छ । गाउँपालिकाले कति जना युवाले रोजगारी पाए ? बसाईसराई रोक्नलाई के एजेन्डा ल्यायो आदि कुरामा ख्याल गरौं ।

सहभागीहरुले राखेका जिज्ञासाहरुको सम्बोधन :

- गाउँपालिका नीतिगत विषयहरू र अगामी दिनमा गर्न सकिने विषयहरूका बारेमा गाउँपालिका अध्यक्ष कृष्ण प्रसाद बस्यालले स्पष्ट पार्नुभएको थियो ।
- गाउँपालिका उपाध्यक्ष सरस्वती दर्लामी (चिदी) र प्रमुख प्रशासकीय अधिकृत विष्णु घर्तीले उठेका सवालहरूको उत्तर र स्पष्टीकरण दिनुभएको थियो । उहाँहरूले प्राप्त सुझावहरूलाई गहन रूपमा लिएर आगामी कार्यक्रम निर्माण र योजना कार्यान्वयनमा जोड दिने प्रतिबद्धता जनाउनु भएको थियो ।
- विषयगत क्षेत्रमा उठाईएका जिज्ञासाहरुको जवाफ सम्बन्धित शाखा प्रमुखले दिनुभएको थियो ।

सार्वजनिक सुनुवाईको उपलब्धी :

- सेवाग्राही र सेवा प्रदायक बिच अन्तरक्रिया गरेर भएका राम्रा पक्षको जानकारी लिने र दिने भयो भने सुधार गर्नुपर्ने विषयमा आवश्यक सल्लाह र सुझावहरू प्रदान गर्ने मौका भयो ।
- गाउँपालिकाले आफ्नो सेवाप्रवाह, कार्यक्रम र बजेट सुधारमा प्रतिबद्धता व्यक्त जनाएको छ भने गाउँपालिका र स्थानीय समुदाय बीच देखिएको मतभेद हल गर्ने अवसर भयो ।



- गाउँपालिकालाई स्थानीय बासिन्दाले हेर्ने दृष्टिकोण पत्ता लगाउन सहज भएको छ भने आगामी दिनमा सेवा प्रवाहमा सुधार गर्न सकारात्मक सुझावहरू प्राप्त भएको छ ।
- गाउँपालिकाका कर्मचारी र जनप्रतिनिधिहरूबाट भएका सकारात्मक कार्यको प्रशंसा भयो भने गाउँपालिकाले गरेका कमजोरीहरूलाई सच्चाएर अगाडि बढ्नका लागि मार्गनिर्देशन भयो ।
- सेवाग्राहीहरूमा भएका असन्तुष्टीहरूलाई सम्बन्धित पक्षसम्म पुर्याउने अवसर भयो ।

सहजीकरण गर्ने संस्थाको विवरण :

संस्थाको नाम	पाल्पा विकास केन्द्र	
ठेगाना	तानसेन नगरपालिका २, पाल्पा	
संस्थाको दर्ता नं./दर्ता मिति	११७/०६५ जि.प्र., २०६५ चैत्र २५ गते	
	२७४३४/०६६ (समाज कल्याण परिषद)	११७/०६६ गैसस, पाल्पा
अनुभव	विभिन्न गाउँपालिकाहरू सार्वजनिक सुनुवाई, मिडिया व्यावस्थापन, समाजिक परीक्षण, क्षमता विकास र सामाजिक परिचालनमा राम्रो अनुभव भएको ।	

सार्वजनिक सुनुवाईका भलकहरू



[Handwritten signature]